

Is kunstgras de toekomst van het voetbal?

Kunstgras en voetbal. Gaat het wel samen? In de voetbalwereld is dit onderwerp een trending topic. Is kunstgras de toekomst van het voetbal? Of zouden alle clubs in Nederland voetbal wedstrijden op natuurgras moeten spelen. Iedereen die voetbal speelt of er mee betrokken is, heeft wel een mening over het onderwerp. Maar zijn deze meningen terecht? Als schrijver wil ik de feiten en fabels over het voetballen op kunstgras achterhalen. Daarom laat ik in mijn onderzoek de gezondheidsrisico's, de blessuregevoeligheid en de technische eigenschappen van kunstgras naar voren komen om erachter te komen of kunstgras de toekomst van het voetbal is.

Wat zijn de gezondheidsrisico omtrent kunstgras?

In de jaren 2016/2017 werd Nederland opgeschrikt door 2 uitzendingen van Zembla over de gezondheidsrisico's van sporten op kunstgrasvelden. In de uitzending wordt het verband gelegd tussen sporten op kunstgras velden en de verhoogde kans op het krijgen van kanker (Bosma, Nelis, Brood & Klaas, 2018). Naar aanleiding van de Zembla uitzendingen heeft het RIVM een nieuw onderzoek ingesteld. Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen verband is tussen sporten op kunstgras en de verhoogde kans op het krijgen van kanker (RIVM, 2016). Tegenwoordig kan je volgens de media bijna niks meer doen zonder dat je een verhoogde kans hebt op het krijgen van kanker. Daarom ben ik hier niet gevoelig voor en zal ik blijven sporten op kunstgrasvelden tot het tegendeel bewezen is.

Is kunstgras blessuregevoelig of niet?

In de voetballerij gaat het vaak over de blessuregevoeligheid van kunstgras. Ik vraag mij af of dat wel terecht is. Ik zelf heb nog nooit een blessure opgelopen waarvan ik dacht dat het door spelen op een kunstgrasveld kwam. Basketballers spelen het spel toch ook op een harde ondergrond? Ik ken echter een aantal voetballers die hier anders over denken. Mijn eigen voetbaltrainer zei in een interviews dat hij liever ook niet op kunstgrasvelden speelt omdat hij de mening deelt dat spelers hier sneller geblesseerd op kunnen raken (A. Bloemhof, persoonlijke communicatie, 28 november 2018).

Deze mening wordt ook gedeeld door Erwin Beltman, de field manager van Feyenoord. In een onderzoek van borst (2015) naar kunstgras zegt hij het volgende: "Mijn gevoel zegt dat kunstgras nooit gezond kan zijn voor het lichaam. Ik denk dat men daar op termijn ook van terug gaat komen." (Borst, 2015, P.16).

Er zijn veel voetballers en experts die de mening delen dat kunstgras de kans verhoogt op sportblessures. Daarom ben ik mij gaan verdiepen in de blessuregevoeligheid van kunstgras.

Uit onderzoek van de Vos, Verhelst en de Clercq (2009) is gebleken dat er geen significante verschillen zijn tussen blessures op kunst- of natuurgras. Ten tijde van het onderzoek zijn er 492 eerste klasse voetballers gevolgd. Van deze voetballers speelden de helft op gras en de andere helft op kunstgras. Er werden gegevens verzameld over blessures die werden opgelopen tijdens duizend wedstrijd- en trainingsuren. De conclusie uit dit onderzoek was

dat er geen duidelijke verschillen gevonden zijn tussen de ernst en oorzaak van blessures. Wel werd er een verschil gevonden in de aard van blessures door toedoen van verschillende ondergronden. Op kunstgras ontstaan meer blessures aan de ligamenten en op het veld komen meer spierverrekkingen voor.

Uit dit onderzoek heb ik kunnen concluderen dat voetballen op kunstgras niet zorgt voor een hogere kans op blessures. Wel kunnen er spelers zijn die gevoeliger zijn voor blessures aan de ligamenten waardoor zij voetballen op kunstgras al zeer vervelend kunnen ervaren.

De technische eigenschappen van een kunstgrasveld

Wat is er nou zo anders aan een kunstgrasveld ten opzichte van een natuurgrasveld. Uit onderzoek van Ernst Bos (Bos, 2015) is gebleken dat het seizoen (overgebruik) en de weersomstandigheden een negatieve invloed hebben op de technische eigenschappen van een veld. Bij kunstgrasvelden is dit niet het geval. Kunstgrasvelden vergen weinig onderhoud en kunnen onder bijna alle weersomstandigheden gespeeld worden. Wel heb ik ondervonden dat de weersomstandigheden van invloed zijn op het voetbal. Bij hoge temperaturen wordt het op een kunstgrasveld nog warmer en beweeg jij jezelf en de bal veel stroever over het veld. Als het regent rolt de bal dan weer ontzettend snel waardoor het voetballen bemoeilijkt wordt. Het grootste voordeel dat kunstgras voor mij heeft ten opzichte van natuurvelden is dat je altijd op een vlak veld voetbalt waar de bal niet alle kanten op kan stuiteren.

Even terugkomend op het onderhoud van kunstgrasvelden. Deze velden hebben weinig onderhoud nodig maar dit betekent niet dat de velden zonder er iets aan te doen altijd in een perfecte staat verkeren. Op lange termijn veranderen de eigenschappen van een kunstgrasveld. Vezel slijtage, platliggende vezels en verplaatsing en compactie van de infill van het veld veranderen de technische eigenschappen van het kunstgras. Als de kwaliteit zo drastisch afneemt dat er niet meer goed op gespeeld kan worden, moeten clubs hun kunstgrasvelden vervangen. De levensduur van kunstgrasvelden kan door onderhoud verlengt worden (bos, 2015).

Is kunstgras de toekomst van het voetbal?

Zo denkt de aanvoerder van Heracles Almelo er wel over: "Op kunstgras speel je een wat ander spel, maar het ligt nog altijd dicht bij gewoon voetbal dan zaalvoetbal. Technische spelers komen beter uit de verf. Ik heb een zoontje dat voetbalt. Die kinderen weten straks niet meer anders en ik denk niet dat er een weg terug is." (Bos, 2015, p.6).

Ik deel deze mening. Zolang voetballers geen verhoogde gezondheidsrisico's oplopen door het spelen op kunstgrasvelden vind ik het voor voetbalclubs een mooi alternatief. Er kan namelijk altijd op gevoetbald worden zonder afhankelijk te zijn van het weer. Daarnaast vergen de velden minder onderhoud en zolang de technische eigenschappen van de velden goed zijn beschikt elk team uit een competitie over een relatief gelijkwaardig veld. Naar mijn mening maakt dit competities eerlijker en leuker. Toch hoop ik dat het profvoetbal nog lang op natuurgras blijft spelen!

Bronvermelding

Bloemhof, A. Persoonlijke communicatie.

Bos, E. (2015). Gras Natuurlijk! <http://edepot.wur.nl/390571>

Bosma., Nelis., Brood., Blaas. (2018). De kunstgras berg. BNN VARA Zembla.
<https://zembla.bnnvara.nl/nieuws/de-kunstgrasberg>

De Vos, B. Verhelst, R., de Clercq, D. (2009). Kunstgras: De noodzakelijke basiskennis voor de voetbaltrainer gebundeld. Universiteit Gent, Vakgroep Beweging- en Sportwetenschappen.
https://www.sport.vlaanderen/media/1133/090309_ug1_kunstgras_de-basiskennis-gebundeld.pdf

Oomen, AG., de Groot GM., (2016). Beoordeling gezondheidsrisico's door sporten op kunstgrasvelden met rubbergranulaat. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu RIVM.
<https://www.rivm.nl/publicaties/beoordeling-gezondheidsrisicos-door-sporten-op-kunstgrasvelden-met-rubbergranulaat>

Bijlagen 1 - Expert interview met Andre Bloemhof (voetbaltrainer Mildam 1)

1. Wat is uw functie in de sportwereld?

Voetbaltrainer van het 1e elftal van vv Mildam

2. Maakt u als trainer veel gebruik van kunstgras of heeft u dat gedaan?

Ik heb zelf nog geen trainers rol vervuld bij een club die zelf beschikt over kunstgras. Natuurlijk ben ik dit in mijn eigen carrière als trainer en als spelers wel veel tegen gekomen bij andere clubs.

3. Moet uw club waar u op dit moment training aangeeft overstappen op kunstgras?

Mijn voorkeur gaat altijd uit naar natuurgras. Maar als ik kijk naar mijn club, de klein van omvang is en waar door alle teams op hetzelfde veld wordt getraind, zou ik een overstap naar kunstgras zeker kunnen begrijpen. Nog een aantekening, ik ben niet vaak ontevreden over de kwaliteit van het gras waar ik met mijn team op moet trainen.

4. Wat is uw persoonlijke mening over voetballen op kunstgras?

Zoals net vermeld gaat mijn voorkeur uit naar natuurgras. Op dit veld hoort het

spelletje gespeeld te worden. Maar als ik dan als trainer kijk ben ik blij dat er kunstgras bestaat. Bijvoorbeeld tijdens de winterperiode wil ik mijn team kunnen voorbereiden op de tweede competitiehelft. Als kunstgras niet had bestaan had ik veel minder oefenwedstrijden kunnen afwerken.

5. Hoort kunstgras thuis in het profvoetbal?

Nee, naar mijn mening zouden alle clubs in het profvoetbal, kijkend naar de salaris etc, genoeg financiële middelen moeten hebben om een grasveld goed te onderhouden. Daarnaast ben ik van mening dat alle clubs op een zelfde veld moeten spelen omdat er verschillende technische eigenschappen aan de velden verbonden zijn. Taak voor de KNVB om ervoor te zorgen dat er alle clubs in Nederland beschikken over een gelijkwaardig veld.

6. Hoort kunstgras thuis in het amateurvoetbal?

Jaa, omdat de velden hier veel intensiever gebruikt worden en het voor verenigingen veel lastiger is om de kwaliteit van een veld te kunnen waarborgen. Hier is kunstgras een goed alternatief voor.

7. Ziet u significante verschillen tussen de technische eigenschappen van natuur- en kunstgras?

Zeker, het balletje rolt en stuiterd anders en als speler beweeg je anders op zo veld.

8. Wat zijn volgens u de voordelen van kunstgras?

- niet seizoensgebonden
- kwaliteitsbehoud
- in mindere maten onderhoud nodig

9. Wat zijn de nadelen?

- Andere manier van voetballen
- zou blessuregevoeliger kunnen zijn (niet bewezen)

10. Beschouwt u het gebruik van kunstgras als competitievervalsing?

In het profvoetbal wel. Iedereen hoort op een zelfde veld te spelen. Er zitten ook kwaliteitsverschillen tussen grasvelden, maar daar kan de KNVB sterk op toezien dat de clubs deze kwaliteit bewaken en anders kunnen hier sancties op volgen.

11. Wat is uw mening betreft blessuregevoeligheid van kunstgras?

Ik speelde zelf ook liever niet op kunstgras omdat dit niet goed voelde voor mijn lichaam. Ik heb er zelf ook wel eens een klein onderzoekje naar gedaan en heb mij toegenomen dat er geen significante verschillen in blessuregevoeligheid zijn tussen de velden. Maar ik kan dus wel begrijpen dat sommige jongens of dames er liever niet op spelen.

12. Bent u ervan overtuigd dat kunstgras niet schadelijk is voor de gezondheids van sporters?

Jaa, zolang onderzoek niks anders uitwijst

13. Heeft kunstgras een toekomstperspectief?

Jazeker, er zijn steeds meer verenigingen die over stappen naar deze velden. Voor het voetbal kan het perspectief hebben maar dan moet naar mijn mening alle clubs overstappen naar deze velden. Daarnaast behoudt het zijn toekomstperspectief zolang er geen gezondheidsrisico's aan verbonden zijn. Wanneer dit toch het geval blijkt te zijn kan dit grote gevolgen hebben voor de amateurverenigingen.

Bijlage 2. feedback Edser Rijpstra

Algemene eisen		
- Literatuurlijst en consequentie verwijzing in de tekst.	Nee, niet op juiste manier	
- Nette lay-out.	Ja	
- Niet meer dan 4 spel- / taalfouten.	Ja	
- Tussen 800 - 1000 woorden hoofdtekst.	Ja	
- Interview uitgewerkt toegevoegd in de bijlage.	ja	
Persoonlijke beschouwing		
Competentie 4.1 Empathisch Communiceren		
- Titel en introductie zijn passend - Legitimatie onderwerp (relevante vraag). - Achtergrond en context wordt geschetst. - Toont inzicht in verschil en overeenkomsten in visies en belangen. - Het essay geeft voldoende inzicht in de visie van de student.	Opmerkingen Titel is passend, inleiding korter houden en snel op het te bespreken punt houden. Je hebt een ruim onderwerp gepakt waardoor je niet ergens heel diep kan in gaan. Je zorgt er goed voor wat je eigen visie is maar gebruik dit meer in je essay dan op het eind een apart kopje met je mening te geven.	30 pt
Argumentatie en structuur		
Competentie 4.2 Correct taalgebruik		
- Argumenten en redeneringen zijn logisch. - Voors- en tegens worden afgewogen. - Logische opbouw (inleiding, kern, slot). - Professionele schrijfstijl. - Correct Nederlands taalgebruik.	Opmerkingen Lijkt wel veel op een verslag i.p.v. een essay. Kijk eens naar het voorbeeld op blackboard. Zorg ervoor dat er in je conclusie geen nieuwe gegevens staan. Die moeten in de tekst zelf en in de conclusie pak je alleen maar gebruikte informatie	30 pt
Bronnengebruik		
Competentie 10.2 Adviseren en implementeren		
- Onderbouwing middels kwalitatieve informatiebronnen (min. 5). - Verschillende typen media (min. 3). - Minimaal 1 expertinterview. - De gebruikte informatiebronnen worden verwerkt in de redenering.	Opmerkingen Je bronvermelding moet voor de punt staan anders is het niet geldig. Verder zijn de gewenste bronnen wel aanwezig.	30 pt

GEEF FEEDBACK

Bijlage 3. Feedback Moos Penning

Het essay van Silvan Reilman is goed opgebouwd en er is een duidelijk verschil te zien tussen de inleiding, kern en slot. Daarnaast vind ik dat zijn informatie relevant is aan een onderwerp wat best wel veel voorkomt in het voetbal.

Zijn bronvermelding is overzichtelijk en volgens APA-style genoteerd.

Het aantal woorden van de kerntekst voldoet ongeveer aan de eisen

Goed geschreven maar het lijkt een beetje op een verslagvorm.